

Vážení (obchodní) přátelé,

jistě jste zaregistrovali, že od 1. ledna 2014 nám nabyly účinnosti dva velmi důležité zákony:

89/2012Sb. - Občanský zákoník (NOZ)

90/2012Sb. - Zákon o obchodních korporacích a družstvech (ZOK)

a jeden také důležitý:

304/2013Sb – Zákon o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob (ZR)

V těchto zákonech jsou pro obchodní společnosti (s.r.o.) stanoveny některé povinnosti, které by měly tyto subjekty splnit do 30. června 2014. V poslední době se v tisku a na internetu objevují informace, co vše musí tyto společnosti do tohoto termínu udělat. Podle mého názoru v zásadě nic z toho, co je v těchto zprávách uváděno.

Krátká rekapitulace:

Obchodní společnosti by měly ve svém zápisu na OR doplnit počet jednatelů a druh podílu.

Tedy: Počet jednatelů: jeden (dva,...)

Druh podílu: základní

Pokud nevíte, co s 2000,- Kč za změnu zápisu, tak to udělejte. Pokud to uděláte až po prázdninách, nic se neděje. Pokud to neuděláte vůbec, hrozí pokuta – až po výzvě a poskytnutí lhůty k doplnění.

Zde bych doporučil spíše **zkontrolovat a doplnit nezveřejněné účetní závěrky** – zde hrozí citelná pokuta rovnou (soudy neřeší ani toto, nedá se tedy očekávat, že budou aktivní v případě doplnění zápisu). Navíc podle § 106 ZR jednatel, který neplní tuto povinnost, porušuje péči řádného hospodáře. Z toho vyplývá ručení za závazky společnosti v případě jejich problémů.

Kontrola a změna společenských smluv – v 99% případů ve smlouvách není nic proti NOZ. (Většina z nás má stejně ve smlouvě to, co tam nechce, protože smlouvu udělal notář podle svého mustru. Pokud k tomuto přistoupíte znovu, pak to dopadne stejně a zbytečně utratíte peníze).

Opt-in (podrobení se k NOZ) – proč by to většina českých s.r.o. dělala? Až budete měnit název, sídlo firmy, jednatele, pak to máte za stejné peníze.

Je možné společenskou smlouvu jen přepsat – ponechat význam všech ustanovení, ale změnit jen terminologii podle NOZ a ZOK. To si může udělat každý jednatel sám a zadarmo, zdarma je pak i zveřejnění v OR.

Ted' dva body, které by stály za to:

Na své webové stránky doplňte informace, které mají být na obchodních listinách – tedy spisovou značku, pod kterou je společnost registrovaná (podle §7 odst. 2. – 3. ZOK). Předpokládám, že název firmy, sídlo a IČ tam už máte. Zde hrozí opět přímé riziko pro jednatele podle §107 RZ jako u nezveřejnění účetních závěrek.

Nejdůležitější na závěr:

Je potřeba si vyřešit odměňování jednatelů a společníků a jejich příbuzných – včetně mezd z pracovních poměrů, cestáků, nájmu, penzijních připojištění apod.

Zde také uvedu zákonem stanovený způsob jednání a uzavírání smluv u jednočlenných s.r.o.

Tady, podle mého názoru do 30. června je potřeba:

Pokud je jednatel odměňován jako „jednatel“ – uzavřít smlouvu o výkonu funkce podle §59 a násl. ZOK s uvedením všech možných požitků – odměna, cestáky, auto, ...

Pokud je ve společnosti jediný jednatel, podepsat smlouvu na matrice nebo na poště s ověřením podpisu (§13 ZOK).

Pokud **jednatel nebo společník** pracuje v pracovním poměru, účtuje nájemné nebo plynou příjmy jejich osobám blízkým (**manželé, děti, rodiče**), pak je nutné, aby tyto příjmy schválila valná hromada nebo jediný společník svým rozhodnutím. Pokud je podepsána smlouva o výkonu funkce jednatele, pak je nutné, aby tuto smlouvu a odměnu z ní plynoucí také schválila valná hromada nebo společník rozhodnutím.

Vyplývá mi to z tohoto:

Ze zákona č. 90/2012Sb. o obchodních korporacích a družstvech:

1. Jednání v jednočlenné společnosti (jediný společník s.r.o.)

§ 12

(1) Působnost nejvyššího orgánu vykonává v jednočlenné společnosti její společník.

(2) Vyžaduje-li tento zákon nebo jiný právní předpis, aby rozhodnutí nejvyššího orgánu společnosti bylo osvědčeno veřejnou listinou, má rozhodnutí jediného společníka formu veřejné listiny.

§ 13

Smlouva uzavřená mezi jednočlennou společností zastoupenou jediným společníkem a tímto společníkem vyžaduje písemnou formu s úředně ověřenými podpisy. To neplatí, je-li taková smlouva uzavřena v rámci běžného obchodního styku a za podmínek v něm obvyklých.

(tedy nechat ověřit podpis např. na matrice nebo na poště)

2. Smlouva o výkonu funkce jednatele

§ 59

(1) Práva a povinnosti mezi obchodní korporací a členem jejího orgánu se řídí přiměřeně ustanoveními občanského zákoníku o příkazu, ledaže ze smlouvy o výkonu funkce, byla-li uzavřena, nebo z tohoto zákona plyne něco jiného. Ustanovení občanského zákoníku o správě cizího majetku se nepoužijí.

(2) **Smlouva o výkonu funkce se** v kapitálové společnosti **sjednává písemně a schvaluje ji, včetně jejích změn, nejvyšší orgán společnosti.** *(tedy valná hromada nebo jediný společník v rozhodnutí)*

(3) **Není-li odměňování** ve smlouvě o výkonu funkce **sjednáno v souladu s tímto zákonem**, platí, že výkon funkce **je bezplatný.** *(zde si nejsem jistý, zda dříve uzavřené smlouvy o výkonu funkce mohou být sjednány v souladu se ZOK, pro jistotu bych uzavřel novou)*

(4) Budou-li sjednaná smlouva o výkonu funkce nebo v ní obsažené ujednání o odměně neplatné z důvodu na straně obchodní korporace nebo nebude-li smlouva o výkonu funkce z důvodu překážek na straně obchodní korporace uzavřena nebo ji nejvyšší orgán neschválí bez zbytečného odkladu po vzniku funkce člena orgánu obchodní korporace, odstavec 3 se nepoužije a odměna se určuje jako odměna obvyklá v době uzavření smlouvy nebo, nebyla-li smlouva uzavřena, obvyklá v době vzniku funkce za činnost obdobné činnosti, kterou člen orgánu vykonával.

§ 60

Smlouva o výkonu funkce v kapitálové společnosti **obsahuje také tyto údaje o odměňování**

- a) vymezení všech složek odměn, které náleží nebo mohou náležet členovi orgánu, včetně případného věcného plnění, úhrad do systému penzijního připojištění nebo dalšího plnění,
- b) určení výše odměny nebo způsobu jejího výpočtu a její podoby,
- c) určení pravidel pro výplatu zvláštních odměn a podílu na zisku pro člena orgánu, pokud mohou být příznávy, a
- d) údaje o výhodách nebo odměnách člena orgánu spočívajících v převodu účastnických cenných papírů nebo v umožnění jejich nabytí členem orgánu a osobou jemu blízkou, má-li být odměna poskytnuta v této podobě.

§ 61

(1) **Jiné plnění ve prospěch osoby, která je členem orgánu** (*jednateli a společníkovi*) obchodní korporace, než na které plyne právo z právního předpisu, ze smlouvy o výkonu funkce schválené podle § 59 odst. 2 nebo z vnitřního předpisu schváleného orgánem obchodní korporace, do jehož působnosti náleží schvalování smlouvy o výkonu funkce, **lze poskytnout pouze se souhlasem toho, kdo schvaluje smlouvu o výkonu funkce** (*tedy valná hromada nebo jediný společník v rozhodnutí*), a s vyjádřením kontrolního orgánu, byl-li zřízen.

(2) Plnění podle smlouvy o výkonu funkce nebo podle odstavce 1 se neposkytne, pokud výkon funkce zřejmě přispěl k nepříznivému hospodářskému výsledku obchodní korporace, ledaže ten, kdo schválil smlouvu o výkonu funkce, rozhodne jinak.

(3) Ustanovení odstavce 1 se použije obdobně na určení mzdy i na jiné plnění zaměstnanci, který je současně i členem statutárního orgánu společnosti (*jednatel*), nebo osobě jemu blízké (*např. manžel, manželka a děti jednatele*).

Berte to, prosím, jako můj názor. Nikoho nenabádám k tomu, aby ignoroval ustanovení zákona.

Vypracoval: ing. Miroslav Čmok, daňový poradce evid.č. osvědčení 04498

V Humpolci 1. června 2014